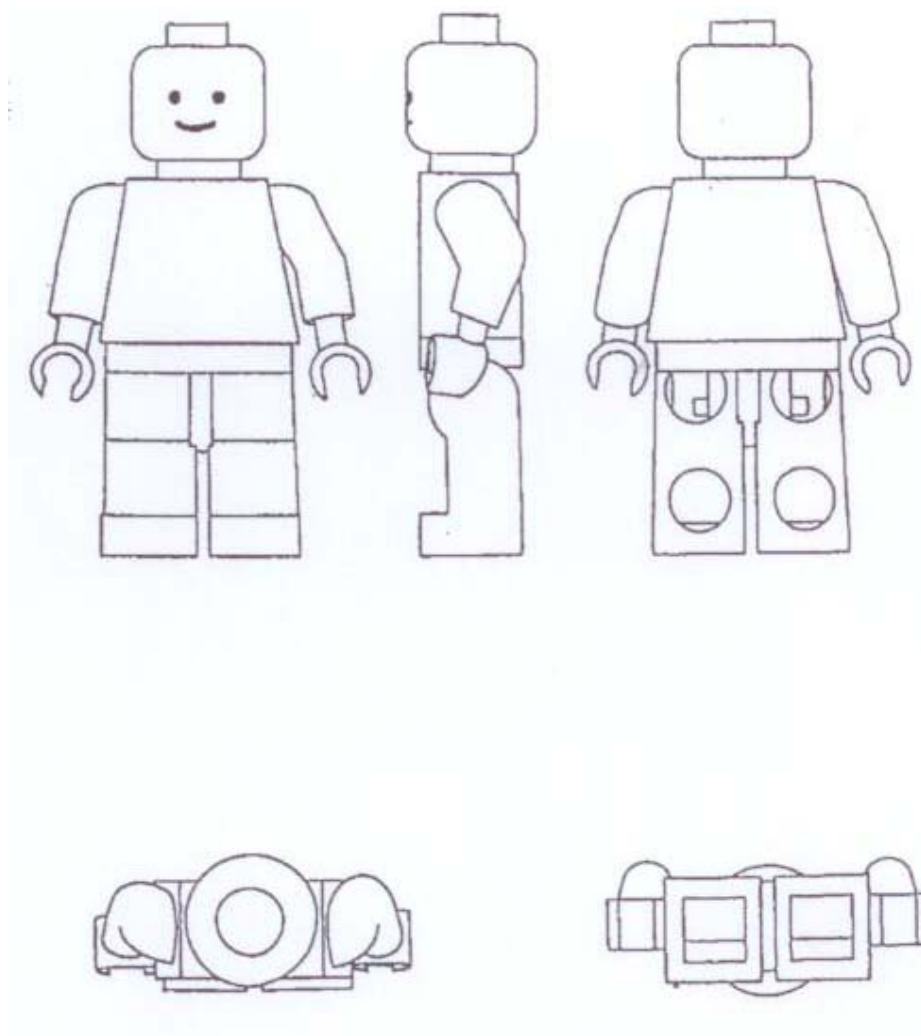


USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Irenou Karpíškovou ve věci **návrhu na vydání předběžného opatření**, který podal navrhovatel: **LEGO Juris A/S**, Koldingvej 2, Billund DK-7190, Dánsko zastoupený JUDr. Karlem Čermákem jr., Ph. D., LL.M., advokátem se sídlem Elišky Peškové 15, Praha 5 proti žalovanému: **Česká pirátská strana**, IČ 71339698, U Botiče 1390/3, 140 00 Praha 4 – Michle **na ochranu před porušováním práv zochranných známek, dobré pověsti právnické osoby a nekalé soutěže**

t a k t o :

- I. Odpůrce je povinen zdržet se uveřejňování prostřednictvím sítě Internet audiovizuální upoutávky (spotu) obsahující figurky těchto tvarů:



- II. Navrhovatel je povinen nejpozději do 12. listopadu 2012 podat u věcně a místně příslušného soudu žalobu ve věci samé.

odůvodnění:

Podáním, doručeným soudu dne 5. října 2012 se domáhá navrhovatel vydání předběžného opatření, kterým by soud uložil odpůrci zdržet se jednání, popsaného ve výrokové části tohoto usnesení pod bodem I. neboť má za to, že je dána potřeba zatímně upravit poměry účastníků.

Svůj návrh na vydání předběžného opatření zdůvodnil tím, že odpůrce ve své upoutávce politické strany používá jeho světoznámé figurky. Je přesvědčen, že tím odpůrce zasahuje do jeho známkových práv, jedná v rozporu s dobrými mravy soutěže a zasahuje do jeho dobré pověsti.

Podle ust. § 74 odst. 1 o. s. ř. je-li třeba před zahájením řízení zatímně upravit poměry účastníků nebo je-li obava, že by výkon soudního rozhodnutí mohl být ohrožen, může soud nařídit předběžné opatření.

Podle ust. § 76 odst. 1 písm. f) o. s. ř. předběžným opatřením může být účastníku uloženo, aby něco vykonal, něčeho se zdržel nebo něco snášel.

Z obsahu návrhu na vydání předběžného opatření i z příloh, předložených navrhovatelem dospěl soud k závěru, že návrh na vydání předběžného opatření je důvodný. Navrhovatel osvědčil svá základní tvrzení. Soud proto na základě tvrzení navrhovatele a stavu osvědčeného předloženými důkazními prostředky dospěl k tomu závěru, že byla v míře postačující pro vydání předběžného opatření osvědčena možnost posouzení jednání odpůrce v řízení ve věci samé jako jednání zasahující do dobré pověsti právnické osoby. Navrhovatel nechce být spojován s politickou stranou, odpůrce na to upozornil, ten však požadavek navrhovatele nerespektoval. Vzhledem k všeobecné známosti figurek LEGO a jejich užití odpůrcem lze důvodně předpokládat, že široká veřejnost může nabýt dojmu, že odpůrce je navrhovatelem sponzorován, popřípadě že se navrhovatel ztotožňuje s politickými názory odpůrce apod. Navození propojení odpůrce s navrhovatelem je způsobitelné ohrozit dobrou pověst navrhovatele, který si zakládá na tom, že je výrobcem hraček a ve svém interním kodexu chování si zakotvil zásadu, že jeho činnost nebude spojována se světem politiky a politických stran.

Soud v rámci předběžného posouzení pro potřeby předběžného opatření nedospěl k závěru, že je mezi účastníky soutěžní vztah a že odpůrce svým jednáním zasáhl do známkových práv navrhovatele.

Je dána i naléhavá potřeba zatímní úpravy poměrů účastníků tak, aby se odpůrci zabránilo v jeho jednání pokračovat, zejména za situace, kdy po výzvě navrhovatele od svého jednání neupustil.

O náhradě nákladů řízení předběžného opatření bude v souladu s ust. § 145 o.s.ř. rozhodnuto v rozhodnutí ve věci samé.

Toto předběžné opatření zanikne za podmínek uvedených v ust. § 77 o. s. ř.

Poučení: proti tomuto usnesení lze podat odvolání, do patnácti dnů ode dne jeho doručení, prostřednictvím podepsaného soudu, k Vrchnímu soudu v Praze.

V Praze dne 9. října 2012

JUDr. Irena Karpíšková, v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost:
Skořepová