

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Jany Brothánkové a soudců Mgr. Jana Kašpara a JUDr. Ing. Viery Horčicové v právní věci žalobce: **Česká pirátská strana**, se sídlem U Botiče 1390/3, Praha 4, IČ 71339698, zast. Mgr. Filipem Hajným, advokátem, se sídlem Francouzská 30, Praha 2, proti žalovanému: **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**, se sídlem Sokolovská 217/42, Praha 9, IČ 00005886, v řízení o žalobě na ochranu proti nečinnosti správního orgánu,

t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žalovaný je povinen žalobci zaplatit náhradu nákladů řízení ve výši 8.200,- Kč, a to do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám Mgr. Filipa Hajného, advokáta.
- III. Žalobci se vrací soudní poplatek ve výši 1.000,- Kč. Tato částka mu bude vyplacena do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení, k rukám Mgr. Filipa Hajného, advokáta.

O d ů v o d n ě n í

Žalobce podal u zdejšího soudu dne 10. 9. 2012 žalobu, jíž se domáhá toho, aby soud uložil žalovanému povinnost vydat rozhodnutí o jeho žádosti o poskytnutí informací, kterou mu žalobce doručil dne 31. 10. 2011. K tomu uvedl, že žalovaný o žádosti nijak nerozhodl a nijak nereagoval ani na stížnost, kterou žalobce podal dne 1. 12. 2011.

Žalovaný ve vyjádření k podané žalobě uvedl, že poté, co mu soud doručil žalobu v této věci, odeslal na adresu sídla žalobce odpověď na žádost o poskytnutí informace.

Dne 6. 11. 2012 obdržel Městský soud v Praze podání žalobce, jímž bere podanou žalobu v plném rozsahu zpět a žádá, aby mu bylo přiznáno právo na náhradu nákladů řízení, neboť žalobu bere zpět pro chování odpůrce.

Podle § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen s. ř. s.) návrh může navrhovatel vzít zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl.

Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. S ohledem na zpětvzetí žaloby soud postupoval podle ustanovení § 47 písm. a) s. ř. s. a řízení zastavil, neboť o věci dosud nerozhodl.

Podle § 60 odst. 3 s. ř. s. žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta. Vzal-li však navrhovatel podaný návrh zpět pro pozdější chování odpůrce nebo bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele, má navrhovatel proti odpůrci právo na náhradu nákladů řízení.

V daném případě bere žalobce žalobu zpět proto, že mu žalovaný po podání žaloby poskytl informace, jichž se dožadoval ve své žádosti, tj. ukončil namítanou nečinnost. Proto

soud přiznal žalobci právo na náhradu nákladů řízení. Tyto náklady spočívají v nákladech souvisejících se zastoupením advokátem podle vyhlášky č. 177/1996 Sb., ve znění pozdějších předpisů, za 3 úkony právní služby po 2100 Kč (za převzetí věci, sepsání žaloby a zpětvzetí žaloby), a 3 režijní paušály po 300 Kč. Celkem tedy činí náklady na právní zastoupení 7.200,- Kč. Další náklady činí část zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč. Proto soud přiznal žalobci právo na náhradu nákladů řízení ve výši 8.200,- Kč.

Soud nemohl přiznat žalobci právo na náhradu nákladů řízení také za právní úkon spočívající v sepsání plné moci, neboť to je již zahrnuto v úkonu právní služby převzetí a příprava zastoupení. Pokud jde o návrh na vydání předběžného opatření a soudní poplatek za tento návrh, soud rovněž nemohl žalobci přiznat právo na náhradu těchto nákladů, když tento návrh žalobce nebyl úspěšný a nejednalo se tak o náklady účelně vynaložené.

Podle ust. § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., ve znění účinném od 1. 9. 2011 platí, že soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Proto soud výrokem III tohoto usnesení rozhodl o vrácení části zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč. Pro účely realizace vrácení soudního poplatku soud žádá žalobce o sdělení čísla účtu, na nějž mu může být vrácený soudní poplatek poukázán.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 14. listopadu 2012

Mgr. Jana Brothánková, v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Jana Jeklová