



**ČESKÁ TELEVIZE**

Vážený pan  
**Jakub Michálek**

Zenklova 841/193  
182 00 Praha 8

PROSTŘEDNICTVÍM DATOVÉ SCHRÁNKY

## ROZHODNUTÍ GENERÁLNÍHO ŘEDITELE ČESKÉ TELEVIZE O STÍŽNOSTI

Generální ředitel České televize, právnické osoby zřízené zákonem č. 483/1991 Sb., o České televizi (dále jen „zákon“), nezapisované do obchodního rejstříku (dále jen „Česká televize“), ve smyslu ustanovení § 16a odst. 6 písm. b) ve spojení s ustanovením § 20 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“)

rozhodl o stížnosti

pana **Jakuba Michálka**, dat. nar. 6. února 1989, Zenklova 841/193, Praha 8, PSČ: 180 00 (dále jen „stěžovatel“) ze dne 23. dubna 2011

**t a k t o:**

**České televizi se ukládá, aby žádost pana Jakuba Michálka, dat. nar. 6. února 1989, o poskytnutí informace vyřídila do 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí**

O d ů v o d n ě n í:

I.

Stěžovatel podáním ze dne 26. března 2011 požádal Českou televizi o poskytnutí informace, jak Česká televize naplňuje požadavky podle § 2 odst. 2 písm. a) a c) zákona č. 482/1991 Sb., o České televizi, v účinném znění, v oblasti prezentace politických stran ve vysílacím čase. Česká televize vyzvala stěžovatele k doplnění žádosti s odkazem na ustanovení § 14 odst. 5 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím. Na to bylo České televizi doručeno podání ze dne 23. dubna 2011 označené jako „Doplnění žádosti o informace a podání stížnosti“ (dále jen „stížnost“).

Stěžovatel ve stížnosti vytýká České televizi, že:

1. nedodržela lhůtu vyzvat žadatele k doplnění chybějících údajů ve lhůtě 7 dnů, a že
2. chybějící údaj (datum narození) „... rozhodně vyřízení žádosti nebránil.“

ČESKÁ TELEVIZE

Kavčí hory

140 70 Praha 4

tel.: 261 131 111

e-mail: info@ceskatelevize.cz

Ad 1.

Generální ředitel po prozkoumání předloženého spisového materiálu konstatuje, že Česká televize překročila lhůtu stanovenou zákonem a stížnost je v tomto bodě oprávněná.

Chybou pracovníka České televize, který neměl dostatečnou praxi v užívání datové schránky, došlo k pozdnímu předání žádosti k jejímu vyřízení příslušnému úseku České televize. Pochybení bylo příslušnému pracovníkovi vytknuto a byl pro užívání datové schránky proškolen.

Ad 2.

Námítka stěžovatele, že chybějící údaj (datum narození) České televizi rozhodně vyřízení žádosti nebránil, je neoprávněná. Zákon o svobodném přístupu k informacím taxativně stanoví, jaké náležitosti má mít žádost o informace. Jsou dvojitě druhu:

1. náležitosti, jejichž absence má za následek to, že podání není žádostí ve smyslu zákona a
2. náležitosti, jejichž absence sice nemají za následek to, že podání není žádostí ve smyslu zákona, ale zákon povinnému subjektu ukládá vyzvat k doplnění, aby žádost byla perfektní.

Jako jedna ze dvou náležitostí, jejíž absence má za následek to, že podání není žádostí ve smyslu zákona, je povinnost uvést, že se žadatel domáhá poskytnutí informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím. Technicky vzato, absence formálního označení žádosti jako žádosti ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, stejně jako absence data narození, by vyřízení žádosti nebránilo. Zákon ale stanoví, jaké náležitosti má žádost mít, a ty je nutné dodržet.

V Praze dne 13. 5. 2011

.....  
**Česká televize**

Mgr. Jiří Janeček, generální ředitel