

Jakub Michálek
Zenklova 841/193
182 00 Praha 8
Doručovat do datové schránky 4memzkm

Jakub Michálek · Zenklova 841/193 · 182 00 Praha 8

Česká televize
do datové schránky

Odpověď na dopis značky	ze dne	Naše značka	Praha
	20.4.2011		23. 4. 2011

Doplnění žádosti o informace a podání stížnosti

Dobrý den,

doplňuji svoje podání ze dne 26.3.2011, ve kterém jsem se domáhal poskytnutí informace o rozdělení vysílacího času mezi politické strany. Datum narození: 6.2.1989, adresa místa trvalého pobytu uvedena již v záhlaví původního podání.

Povinný subjekt chybně uvádí, že bylo podání učiněno až 28.3.2011, kdy se přihlásila oprávněná osoba do datové schránky. Orgánu veřejné moci se totiž vůbec nedoručuje, ale činí se vůči němu podání, proto nelze použít ani §17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, který mluví o *osobách a doručování* a to v jasném kontrastu k *orgánům veřejné moci*, jako je podle §1 tohoto zákona Česká televize,¹ a *podání*, které je úkonem vůči orgánu veřejné moci. Na orgány veřejné moci plně dopadá §37(6) správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb.). To je jediný logický a obecně přijímaný výklad, podrobně viz publikace ministerstva vnitra *Datové schránky a činnost správních orgánů*, s. 62, dostupná na jeho webových stránkách.

Podání samozřejmě bylo žádostí a contrario §14(4) informačního zákona (zákon č. 106/1999 Sb. v účinném znění). Bohužel se musím zásadně ohradit proti způsobu vyřízení mého podání a podávám následující stížnost podle §175(1) správního řádu: Povinný subjekt musí v případě chybějících údajů vyzvat žadatele do 7 dnů od podání žádosti, což povinný subjekt neučinil. Naopak mu to trvalo tři týdny (žádost podána 26.3.2011, výzva odeslána 20.4.2011). Navíc povinný subjekt postupoval v rozporu s §14(5) informačního zákona, který má jako hypotézu „brání-li nedostatek údajů o žadateli podle odstavce 2 postupu vyřízení žádosti o informaci podle tohoto zákona, zejména podle § 14a nebo 15,“ která v tomto případě splněna nebyla, neboť žadatel podal podání do datové schránky a nedostatek data narození rozhodně vyřízení žádosti nebránil. Povinný subjekt tedy výzvu zasílat vůbec neměl, ale měl rovnou poskytnout požadované informace. Žádám o vyrozumění o vyřízení této stížnosti, výsledku šetření a opatřeních přijatých k nápravě.

Děkuji a jsem s pozdravem

Jakub Michálek

¹Zde je nerozhodná právní forma právnické osoby, protože veřejnoprávní televize zde vystupuje ve vrchnostenském postavení jako správní orgán a povinný subjekt.