

SMLOUVA O VÝPŮJČCE (§ 2193 NOZ)

Česká pirátská strana
Na Moráni 360/3, 128 00 Praha 2
IČ: 71339698

Zastoupená: _____

(dále jako „půjčitel“ na straně jedné)

a

Jméno a příjmení: _____

sídlo: _____

IČ: _____

bankovní spojení: _____

(dále jen jako „výpůjčitel“ na straně druhé)

Smluvní ujednání: Uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto smlouvu o výpůjčce dle ust. § 2193 a násl. občanského zákoníku.

I.

Půjčitel předně prohlašuje, že je výlučným vlastníkem (doporučuje se podrobnější specifikace, výrobní číslo apod.).

II.

Půjčitel tímto přenechává bezúplatně vypůjčitelu věc specifikovanou v článku I. této smlouvy k užívání, a to od do Účelem užívání věci je (doporučuje se popsat účel pro případ vrácení dle násl. odstavce).

III.

Vypůjčitel má právo věc vrátit předčasně. Kdyby však z toho vznikly půjčitelu obtíže, nemůže věc vrátit bez jeho souhlasu. Půjčitel se nemůže domáhat předčasného vrácení věci, ledaže by vypůjčitel užíval předmět smlouvy v rozporu s touto smlouvou.

IV.

Vypůjčitel je povinen nahradit půjčitelu veškeré škody na věci, ledaže prokáže, že věc užíval způsobem přiměřeným její povaze. Obvyklé náklady spojené s užíváním věci nese vypůjčitel ze svého. Za obvyklé náklady spojené s užíváním se považují: Při potřebě mimořádných nákladů může vypůjčitel věc předat půjčitelu, aby je vynaložil sám. Nechce-li nebo nemůže-li tak půjčitel učinit a vynaloží-li mimořádné náklady v nezbytném rozsahu sám vypůjčitel, náleží mu náhrada jako nepřikázanému jednateli.

(alternativa z praxe: Lepší je vyloučit vynakládání nákladů, např.: V případě, že je třeba vynaložit mimořádné náklady spojené s užíváním věci, nebo náklady neuvedené výslovně v této smlouvě za náklady obvyklé, dohodly se smluvní strany tak, že ust. § 2199 odst. 2 obč. zák. se nepoužije a vypůjčitel není oprávněn takové náklady vynakládat.)

V.

Vypůjčitel bere na vědomí, že k užívání věci třetí osobou je třeba předchozí písemný souhlas půjčitele. Dovolí-li vypůjčitel užívání věci třetí osobě bez souhlasu půjčitele, je povinen nahradit mu škodu z toho vzniklou, ledaže by ke škodě došlo i jinak.

VI.

Pokud dojde ke ztrátě věci vinou vypůjčitele a ten za ni poskytne půjčitelu náhradu a následně se věc nalezne, nenabude tím právo vypůjčitele si věc ponechat proti vůli půjčitele, nýbrž je povinen půjčitelu věc vrátit proti vrácení náhrady.

Alternativně z reálné praxe je lepší se výslovně odchýlit smluvně od této úpravy:

Smluvní strany se výslovně dohodly tak, že pokud dojde ke ztrátě věci vinou vypůjčitele a ten za ni již poskytl půjčitelu náhradu a následně se věc nalezne, zůstane věc vlastnictvím vypůjčitele, ledaže by se smluvní strany později písemně dohodly jinak.

Důvodem odchylky je ztráta hodnoty věci v čase, kdy náhrada zpravidla slouží půjčitelu na obstarání náhradní věci za věc ztracenou. Není spravedlivé, aby půjčitel jako vlastník věci, o kterou přišel a nahradil si ji, dostal například po mnoha měsících nebo letech znovu nalezenou věc a vedl spor o to, že již není ve stavu, ve kterém by měla být v době, kdy byla půjčována apod. V zásadě by tak mohl zpět vracet peníze ve větším objemu než je hodnota věci ke dni nálezů (například půjčím televizor v hodnotě 10.000 Kč a ztratí se. Dostanu náhradu 10.000 Kč a koupím si tedy jiný, abych měl to, co jsem zapůjčil. Jenže po 3 letech se televizor najde a já bych měl vracet 10.000 Kč a budu mít zpátky starý televizor, který již má hodnotu pouze např. 2.000 Kč).

V _____ dne _____

Půjčitel

Vypůjčitel